

არასახელმწიფო საერო სკოლა „ალბიონი“

2016-2017 სასწ.წელი

I კლასი

დაკვირვების რუბრიკები

ვერბალური კომუნიკაცია

კრიტერიუმები	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
ასრულებს მასწავლებლის მარტივ, ზეპირ ინსტრუქციას				
უცნობი სიტყვების მნიშვნელობის დასაზუსტებლად სვამს შეკითხვებს				
აღწერს ილუსტრაციას, ასახელებს ძირითად ობიექტებს				
წინასწარ მოცემული გემის მიხედვით, თანამიმდევრულად გადმოსცემს ფაქტებს				
მკაფიოდ გამოთქვამს ბგერებს სიტყვაში				
სათანადოდ იყენებს საკავშირებეკ სიტყვებს				
ამოიცნობს და განარჩევს ერთმანეთისგან ლექსს, გამოცანას, ენის გასატეხს				
სვამს/პასუხობს შეკითხვებს მოსმენილ ტექსთან დაკავშირებით				
მონაწილეობს პერსონაჟის ჯგუფურ დახასიათებაში				
ფლობს ასაკისთვის შესაბამის ლექსიკას				

დაკვირვების რუბრიკები

წერის უნარ-ჩვევები

კრიტერიუმები	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
ხელის სწორი მოძრაობით წერს ასოებს				
იცავს მანძილს ასოებს და სიტყვებს შორის				
შეუძლია ნაბეჭდი ან ხელით ნაწერი ტექსტის სწორად გადაწერა				
მასწავლებლის მიერ მოცემული სიტყვების მიხედვით აგებს მარტივ წინადადებებს				
წერილობით პასუხობს მარტივ შეკითხვებს				
განარჩევს ხელნაწერ ტექსტს ნაბეჭდისაგან				
წერს სუფთად და გარკვევით				

დაკვირვების რუბრიკა

კითხვის ტექნიკა

კრიტერიუმები	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
კითხულობს ხმამაღლა, მთლიანი სიტყვებით მარტივ წინადადებებს.				
აკვშირებს ილუსტრაციას წაკითხულ ტექსტთან				
ცდილობს დაიცვას პაუზა სასვენ ნიშნებთან და კითხულობს სათანადო ინტონაციით.				
აგრძელებს სხვის მიერ დაწყებულ გითხვას.				
სვამს კითხვებს მოცემულ ტექსტთან დაკავშირებით.				
განარჩევს თანხმობას და ხმობას ასოებს ერთმანეთისგან.				
კითხულობს ხმამაღლა, დამარცვლით და მთლიანი სიტყვებით.				
აფასებს პერსონაჟს და მის საქციელს.				

არასახელმწიფო საერო სკოლა „ალბიონი“

2016-2017 სასწ.წელი

II კლასი

დაკვირვების რუბრიკა

თხრობა

კრიტერიუმები	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
ამოიცინოს სამეტყველო სიტუაციის ადრესატს,საუბრის თემას,დიალოგისას იცავს ეტიკეტის ნორმებს				
გადმოსცემს მოემენილი ან წაკითხული ტექსტის შინაარსს,აგრძელებს სხვის მიერ დაწყებულ თხრობას				
აკავშირებს მოსმენილ ტექსტს პირად გამოცდილებასთან,ახასიათებს პერსონაჟებს და მოვლენებს				
ამბის გადმოცემისას იყენებს სათანადო ლექსიკას,სიტყვაფორმებს,მარტოვ წინადადებებს,თანამიმდევრულად და გამართულად გადმოსცემს აზრს				

პრეზენტაცია

კრიტერიუმი	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
მითითებული გეგმის მიხედვით წარმოადგენს პრეზენტაციას				
საუბრობს თავისუფლად				
იყენებს თვალსაჩინოებას				
პასუხობს თემის ირგვლივ დასმულ შეკითხვებზე				

დისკუსია

კრიტერიუმი	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
აქტიურად მონაწილეობს დისკუსიაში, იცავს მის წესებს				
სწორად, თემის შესაბამისად სვამს კითხვებს				
დასმულ კითხვაზე სცემს გააზრებულ, დასაბუთებულ პასუხს				

წერა

შეფასების კრიტერიუმი	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
წერს გარკვევით და სუფთად არათაურებს მცირე ზომის მარტივ ტექსტს.პასუხობს კითხვებზე წერილობით				
მოდელის მიხედვით ადგენს პატარა ტექსტს,წერილობით ახასიათებს მისთვის ნაცნობ საგნებსა და ადამიანებს				
სახელისა და მოქმედების სიტყვებს ათანხმებს რიცხვში,მართებულად იყენებს ზმნის დროებს				
იყენებს მაერთებელ კავშირებს,მართებულად იყენებს სხვადასხვა ტიპის წინადადებებს,სვამს სათანადო სასვენ ნოშანს წინადადების ბოლოში				
ხმამალლა კითხულობს თავის მიერ შესრულებულ დავალებებს და ასწორებს დაშვებულ შეცდომებს				

კითხვა

კრიტერიუმი	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
ხმამაღლა კითხულობს მარტივი წინადადებისგან შედგენილ ტექსტებს, აგრძელებს სხვის მიერ დაწყებულ კითხვას				
ტექსტიდან ამოკრევს კონკრეტულ ინფორმაციას				
ხმამაღლა კითხვისას მონიშნავს წინადადების საზღვრებს, იყენებს სათანადო ინფორმაციას, იცავს პაუზას				
ქმნის მოსმენილი ან წაკითხული ტექსტის ილუსტრაციას, მოცემული ილუსტაციის მიხედვით ხვდება ტექსტის სავარაუდო შინაარსს				
შეუძლია წიგნზე მუშაობა, იყენებს სახელმძღვანელოში მოცემულ პირობით ნიშნებს, წიგნის სარჩევს, სიტყვათა განმარტებებს				

არასახელმწიფო საერო სკოლა „ალბიონი“

2016-2017 სასწ.წელი

III კლასი

დაკვირვების რუბრიკები

თხრობა

კრიტერიუმები	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
შეუძლია სამეტყველო ქცევის წარმართვა ადრესატის გათვალისწინებით				
შეუძლია ლიტერატურული ტექსტის მისმენა, შინაარსის გადმოცემა და გაანალიზება				
შეუძლია მარტივი გრამატიკული ელემენტებისა და ენობრივი გრამატიკული საშუალებების სათანადოდ გამოყენება				
ფლობს ასაკისათვის შესაბამის ლექსიკურ მარაგს				

პრეზენტაცია

კრიტერიუმი	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
შემუშავებული აქვს პრეზენტაციის გეგმა, საუბრობს თავისუფლად				
იყენებს თვალსაჩინოებას				
პასუხობს თემის ირგვლივ დასმულ შეკითხვებზე				

დისკუსია

კრიტერიუმი	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
აქტიურად მონაწილეობს დისკუსიაში, იცავს მის წესებს				
სწორად, თემის შესაბამისად სვამს კითხვებს				
დასმულ კითხვაზე სცემს გააზრებულ, დასაბუთებულ პასუხს				

კითხვა

კრიტერიუმი	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
თავისუფლად კითხულობს ნაცნობ და უცნობ სიტყვებს, ხმამაღლა კითხულობს მცირე ზომის ტექსტს, იცავს პაუზას სასვენიშნებთან				
ამოიცნობს ნაწარმოების თემას, ტექსტში მოცემულ ინფორმაციას აკავსირებს პირად გამოცდილებასთან				
ასახელებს ნაწარმოების გმირების მოქმედების მოტივს და აფასებს მათ საქციელს				
ასახელებს საყვარელ (ან უარყოფით) პერსონას და ხსნის თავის არჩევანს				
შეუძლია კითხვების (რა? ვინ? როგორი? რამდენი?) გამოყენებით სიტყვების დაჯგუფება და მათი ერთმანეთთან შედარება				

წერა

კრიტერიუმი	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
წერს სეფთად და გარკვევით, ემნის სხვადასხვა ჟანრის მარტივ ტექსტს,წერს კარნახით				
იყენებს ზმნას სათანადო პირსა და რიცხვის ფორმაში.მართებულად იყენებს პირის,ჩვენებით,კითხვით ნაცვალსახელებს				
სწორად დამარცვლავს სიტყვებს და გადააქვს სტრიქონიდან სტრიქონზე				
იყენებს სხვადასხვა ტიპის წინადადებებს,სვამს სათანადო სასვენ ნიშანს				
შეუძლია საკუთარი ნაშრომის რედაქტირება				

არასახელმწიფო საერო სკოლა „ალბიონი“

2016-2017 სასწ.წელი

დაკვირვების რუბრიკა ქართულ ენასა და ლიტერატურაში IV კლასი

თხრობა

კრიტერიუმები	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
მოსწავლეს შეუძლია ადეკვატურად აღიქვას სხვადასხვა სახის ტექსტი და გადმოსცეს მათი შინაარსი				
თხრობისას შეუძლია მწერლისეული სტილის და ლექსის დაცვა				
შეუძლია გამოხატოს საკუთარი დამოკიდებულება მხატვრული ნაწარმოების მიმართ, პერსონაჟთა ქცევების შესახებ				
მოსწავლეს შეუძლია შესაბამის ენობრივ-გრამატიკული საშუალებების გამოყენება კონკრეტულ სამეტყველო სიტუაციაში				
მოსწავლის ლექსიკა ასაკი შესაბამისია (არ არის ძალიან მწირი)				

წერა

კრიტერიუმები	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
მოსწავლეს შეუძლია სხვადასხვადასხვა მცირე ზომის ტექსტის შეთხზვა და წერა				
წერისას იყენებს ასაკისათვის შესაფერის ენობრივ-გრამატიკულ ნორმებს				
წერს სუფთად და გარკვევით				
სწორად იყენებს სასვენ ნიშნებს				
შეუძლია საკუთარი ნაშრომის რედაქტირება(ჩასწორება)				
მოსწავლის ნაწერი ორგანიზებულია				

კითხვა

კრიტერიუმები	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
1. მოსწავლეს შეუძლია მისთვის ნაცნობი თემების შემცველი სხვადასხვა მხატვრული და არამხატვრული ტექსტების წაკითხვა და გაგება.				
2. კითხვისას ითვალისწინებს სასვენ ნიშნებს, იცავს პაუზებს და ინტონაციებს.				
3. უცხო სიტყვებს მონიშნავს და არკვევს მათ მნიშვნელობებს (იყენებს განმარტებით ლექსიკონს და კითხულობს მასწავლებელთან).				
4. შეუძლია წაკითხვის შესახებ მსჯელობა.				

პრეზენტაცია

კრიტერიუმები	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
1. მკაფიოდ აქვს გააზრებული პირობა, შემუშავებული აქვს პრეზენტაციის გეგმა.				
2. საუბრობს თავისუფლად, იყენებს შესაბამის არგუმენტებს.				
3. მიზნობრივად იყენებს თვალსაჩინოებებს.				
4. პასუხობს თემის ირგვლივ დასმულ ყველა შეკითხვას ამომწურავად.				

დისკუსია

კრიტერიუმები	დიახ	არა	ნაწილობრივ	რეკომენდაცია
1. ჩართულია დისკუსიაში და იცავს ყველა წესს.				
2. მისი მსჯელობა არ სცდება თემას.				
3. მსჯელობა არგუმენტირებულია.				
4. მისი ლექსიკა ასაკის შესაბამისია.				

ქართული ენა და ლიტერატურა

საშინაო დავალების შეფასების სქემა

2016/2017

ფასდება შემდეგი აქტივობები	1-2 დაბალი	3-4 საშუალოზე დაბალი	5-6 საშუალო	7-8 საშუალოზე მაღალი	9-10 მაღალი
დავალების სწორად გააზრება, სისტემატური შესრულება	არ აქვს გააზრებული დავალება, არასისტემატურია	ზოგჯერ ნაწილობრივ აქვს გააზრებული დავალება, არასისტემატურია	ნაწილობრივ აქვს გააზრებული დავალება, არასისტემატურია	კარგად აქვს გააზრებული დავალება, სისტემატურად ასრულებს დავალებებს	კარგად აქვს გააზრებული დავალება, მასალა მრავალფეროვანია, სისტემატურად ასრულებს დავალებას და ამდიდრებს დამატებითი ინფორმაციით
შეუძლია შეუძლია შესწავლილი ტექსტის გადმოცემა (თხრობა)	ვერ ავლენს ტექსტის ცოდნას	შეუძლია კითხვაზე პასუხით გამოავლინოს ზედაპირული ცოდნა	ნაწილობრივ იცის ტექსტი. თხრობის დროს ლექსიკა ღარიბი აქვს	შესწავლილი აქვს ტექსტი, მაგრამ თხრობა ნაწილობრივ დაუხვეწავია	კარგად იცის ტექსტი, გადმოსცემს შინაარსს ტექსტთან ახლოს მხატვრული საშუალებების გათვალისწინებით
ტექსტის ანალიზის უნარის გამოვლინება და შემოქმედებითობა	ვერ ახერხებს გადმოსცეს საკუთარი აზრი ან ინფორმაცია, არ შეუძლია მოცემული საკითხის ირგვლივ	ცდილობს, გადმოსცეს საკუთარი აზრი ან ინფორმაცია, უჭირს დასაბუთებული მსჯელობა	იმეორებს სხვათა მოსაზრებებს, აზროვნება ტრაფარეტულია, არ ავლენს ორიგინალურ ხედვას	აანალიზებს ტექსტს გარკვეული მოდელის მიხედვით, ნაწილობრივ შემოქმედებითია	ავლენს ღრმა ანალიზის დამოუკიდებელი და შემოქმედებითი აზროვნების უნარს, აქვს ორიგინალური ინტერპრეტაცია
წერის კულტურა, ენობრივი ნორმების დაცვა, შესაბამისი სტილისა და მოდელის გამოყენება	ვერ იცავს მართწერის ენობრივ ნორმებს, ვერ ირჩევს სტილს, წერს გაუაზრებლად	ცდილობს, დაიცვას მართლწერის ენობრივი ნორმები, უჭირს სტილის შერჩევა, წერს გაუაზრებლად	ნაწილობრივ იცავს მართლწერის ენობრივ ნორმებს, ირჩევს ნაცნობ სტილს, წერს გაუაზრებლად	იცავს მართლწერის ენობრივ ნორმებს, ირჩევს სტილს, იყენებს სათანადო მოდელს	გამართულად წერს. ირჩევს სტილს მიზნისა და თემის შესაბამისად, იყენებს მრავალფეროვან მოდელებს

ქართული ენა და ლიტერატურა (შემაჯამებელი სამუშაოს შეფასების სქემა) 2016-2017 სასწავლო წელი

ფასდება შემდეგი აქტივობები	1-2 დაბალი	3-4 საშუალოზე დაბალი	5-6 საშუალო	7-8 საშუალოზე მაღალი	9-10 მაღალი
პროექტი რევერსი პრეზენტაცია	არასწორად აყალიბებს მიზანს, შინაარსი გაუმართავია, ფაქტები და მაგალითები არასაკმარისია, არ აქვს დასკვნა, არ არის გამოყენებული სქოლიოები და დამატებითი ლიტერატურა	მკაფიოდ ვერ აყალიბებს მიზანს, შინაარსი გაუმართავია, ფაქტები და მაგალითები არასაკმარისია, არ არის გამოყენებული სქოლიოები და დამატებითი ლიტერატურა	მკაფიოდ ვერ აყალიბებს მიზანს, კვლევის ძირითადი იდეა არადამაჯერებელია, შინაარსი გაუმართავია, ფაქტები და მაგალითები არასაკმარისია, დასკვნა არასრულია არ არის გამოყენებული სქოლიოები და დამატებითი ლიტერატურა	მიზანი კარგად არის ჩამოყალიბებული, კვლევის ძირითადი იდეა დამაჯერებელია, შინაარსი გამართულია, ფაქტები და მაგალითები კარგად ვერ ამყარებენ თეზისში ჩამოყალიბებულ მოსაზრებას. დასკვნაში მხოლოდ გამეორებულია ძირითადი იდეა. გამოყენებულია სქოლიოები და დამატებითი ლიტერატურა. ვხვდებით რამდენიმე ენობრივ ხარვეზს	მიზანი კარგად არის ჩამოყალიბებული, კვლევის ძირითადი იდეა დამაჯერებელია, შინაარსი გამართულია, ფაქტები და მაგალითები არგუმენტირებულად ამყარებენ თეზისში ჩამოყალიბებულ მოსაზრებას. დასკვნაში შეჯამებულია ძირითადი იდეა. გამოყენებულია სქოლიოები და დამატებითი ლიტერატურა. ტექსტი ენობრივად გამართულია
ზეპირმეტყველება	მიზანი არ აქვს გაცნობიერებული, მასალა არ აქვს მომზადებული, ადეკვატურად ვერ პასუხობს კითხვებზე, ვერ ამყარებს აუდიტორიასთან კავშირს, ვერ იცავს მართლმეტყველების ნორმებს, ვერ ავლენს ანალიზისა და სინთეზის უნარს	მიზანი არასრულფასოვნად აქვს გაცნობიერებული, მომზადებული მასალა მწირია, ვერ ამყარებს აუდიტორიასთან კავშირს, ვერ იცავს მართლმეტყველების ელემენტარულ ნორმებს, ვერ ავლენს ანალიზისა და სინთეზის უნარს	მიზანი არასრულფასოვნად აქვს გაცნობიერებული, მომზადებული მასალა მწირია, ადეკვატურად ვერ პასუხობს კითხვებზე, ვერ ამყარებს აუდიტორიასთან კავშირს, იცავს მართლმეტყველების ელემენტარულ ნორმებს, ვერ ავლენს ანალიზისა და სინთეზის უნარს	მიზანი აქვს გაცნობიერებული, მასალა კარგად აქვს მომზადებული, ადეკვატურად პასუხობს კითხვებზე, ამყარებს აუდიტორიასთან კავშირს, იცავს მართლმეტყველების ელემენტარულ ნორმებს, ავლენს ანალიზისა და სინთეზის უნარს	მიზანი სრულყოფილად აქვს გაცნობიერებული, მასალა გამდიდრებული და მრავალფეროვანია, დამაჯერებლად და არგუმენტირებულად პასუხობს კითხვებზე, ამყარებს აუდიტორიასთან კავშირს, იცავს მართლმეტყველების ნორმებს, ავლენს ანალიზისა და სინთეზის უნარს. აქვს პრობლემის გადაწყვეტის ორიგინალური ვერსიები
ტესტი	პროცენტული მაჩვენებელი 10%-20%	პროცენტული მაჩვენებელი 30%-40%	პროცენტული მაჩვენებელი 50%-60%	პროცენტული მაჩვენებელი 70%-80%	პროცენტული მაჩვენებელი 90%-100%
ტექსტის შინაარსი ანალიზი ესე	ი ხ ი ლ ე თ დ ა ნ ა რ თ ე ბ ი				

დანართი

ფასდება შემდეგი აქტივობები	1-2 დაბალი	3-4 საშუალოზე დაბალი	5-6 საშუალო	7-8 საშუალოზე მაღალი	9-10 მაღალი
შინაარსი	არ აქვს გააზრებული დავალების შინაარსი. რამდენიმე გაუმართავი წინადადებით გადმოსცემს სათქმელს.	შინაარსი ზედაპირულია, ვლინდება ტექსტის ნაწილობრივი ცოდნა, სრულყოფილად ვერ იყენებს წერის სტრატეგიებს ნაწერის სრულყოფილებისათვის. და ვალეა არ არის ორგანიზებული (აბზაცებად დაყოფილი, ლოგიკურად გამართული)	დავალეა ავლენს ტექსტის ცოდნას, მაგრამ ნაწერი არ არის ორგანიზებული, ენობრივად გაუმართავია, ნაწილობრივ იყენებს წერის სტრატეგიებს, ვხვდებით ორ ფაქტობრივ შეცდომას.	შინაარსი გამართულია, ვლინდება ტექსტის კარგად ცოდნა, ვხვდებით რამდენიმე ენობრივ ხარვეზს, 4-5 პუნქტუაციურ შეცდომას. ნაწერი ორგანიზებულია, ვლინდება წერის სტრატეგიების ცოდნა, თუმცა რიგ შემთხვევებში ვერ იყენებს პრაქტიკულად.	შინაარსი გამართულია, ნაწერი ორგანიზებული, სათანადოდ იყენებს ენობრივ-გრამატიკულ ცოდნას, ნაწერი ორგანიზებულია, სწორად აქვს შერჩეული წერის სტრატეგიები ნაწერის ორგანიზებისათვის. ვხვდებით 2 პუნქტუაციურ შეცდომას.
არგუმენტირებულ მსჯელობა (ესე)	არ აქვს გააზრებული დავალების შინაარსი, დებულების პირობა, შესაბამისად, ორიოდ წინადადებით გადმოსცემს თავის აზრს ან სიტყვასიტყვით იმეორებს პირობაში წარმოდგენილ დებულებას.	დავალეების შინაარსი არასრულფასოვნად აქვს გააზრებული. ნაწერი არ არის ორგანიზებული და ლოგიკური, არ ჩანს უნარები, რომლებიც აუცილებელია წერის კულტურისათვის. არგუმენტების გარეშე აფიქსირებს საკუთარ პოზიციას, ენობრივად ნაწერი გაუმართავია.	დავალეების შინაარსი გააზრებული აქვს, მსჯელობს, თუმცა არგუმენტების სიმწირის გამო აკლია დამაჯერებლობა. მკაფიოდ არ ჩანს პოზიცია, ენობრივად გაუმართავია, ნაწილობრივ იყენებს წერის სტრატეგიებს, რომლებიც აუცილებელია ნაწერის სრულყოფილებისათვის.	დავალეების შინაარსი კარგად აქვს გააზრებული, მსჯელობა დამაჯერებელია, მაგრამ ნაწერი ნაკლებორგანიზებული, თანამიმდევრული და ენობრივად გამართული. ვხვდებით 4-5 პუნქტუაციურ შეცდომას. არგუმენტები კარგად აქვს შერჩეულია, თუმცა ბოლომდე ვერ იყენებს იმ სტრატეგიებს, რომლებიც აუცილებელია ნაწერის სრულყოფილებისათვის.	დავალეების შინაარსი კარგად აქვს გააზრებული, მსჯელობა თანამიმდევრულია, არგუმენტებითა და კონტარგუმენტებით გამყარებული. სწორად იყენებს ენობრივ-გრამატიკულ ცოდნას, ფლობს და არჩევს იმ სტრატეგიებს, რომლებიც აუცილებელია ნაწერის სრულყოფილებისათვის. მკაფიოდ ჩანს პოზიცია, ვხვდებით 2 პუნქტუაციურ შეცდომას.

ქართული ენა და ლიტერატურა

დისკუსიის შეფასება

	2-1	4-3	6-5	8-7	10-9
არგუმენტირებული მსჯელობა	უჭირს აზრის ჩამოყალიბება, არ შეუძლია ლოგიკური მსჯელობა	საუბრისას გარკვევით, იშვიათად მსჯელობს ლოგიკურად და დამაჯერებლად	საუბრობს გარკვევით, ზოგჯერ მსჯელობს ლოგიკურად და დამაჯერებლად	საუბრობს გარკვევით, ხშირად მსჯელობს ლოგიკურად და დამაჯერებლად	ყოველთვის საუბრობს გარკვევით, მსჯელობს ლოგიკურად, აზრს დამაჯერებლად აყალიბებს
	საუბრისას სათანადოდ ვერ იყენებს ტერმინებსა და ცნებებს	საუბრისას იშვიათად იყენებს ტერმინებსა და ცნებებს	საუბრისას ზოგჯერ იყენებს ტერმინებსა და ცნებებს	საუბრისას ხშირად იყენებს ტერმინებსა და ცნებებს	საუბრისას სათანადოდ იყენებს ტერმინებსა და ცნებებს
სადისკუსიო თემის განხილვა	თემის განხილვისას ვერ სწვდება საკითხის არსს და ვერ აყალიბებს აზრს	თემის განხილვისას იშვიათად სწვდება საკითხის არსს და გარკვევით ვერ აყალიბებს აზრს	თემის განხილვისას ზოგჯერ სწვდება საკითხის არსს და აყალიბებს აზრს	თემის განხილვისას კარგად სწვდება საკითხის არსს და აყალიბებს აზრს	თემის განხილვისას ყოველთვის სწვდება საკითხის არსს და აყალიბებს აზრს
	უჭირს მიმდინარე კვლევის პროცესების აღწერა	იშვიათად აღწერს მიმდინარე კვლევის პროცესებს	ზოგჯერ აღწერს მიმდინარე კვლევის პროცესებს	კარგად აღწერს მიმდინარე კვლევის პროცესებს	დაწვრილებით აღწერს მიმდინარე კვლევის პროცესებს
	საკუთარი მოსაზრების გასამტკიცებლად ვერ მოჰყავს საჭირო არგუმენტები	საკუთარი მოსაზრების გასამტკიცებლად იშვიათად მოჰყავს საჭირო არგუმენტები	საკუთარი მოსაზრების გასამტკიცებლად ზოგჯერ მოჰყავს საჭირო არგუმენტები	საკუთარი მოსაზრების გასამტკიცებლად ხშირად მოჰყავს საჭირო არგუმენტები	საკუთარი მოსაზრების გასამტკიცებლად მოჰყავს საჭირო არგუმენტები
სადისკუსიო წერების დაცვა	არ იცავს სადისკუსიო წესებს	ნაკლებად ღებულობს მონაწილეობას, არ უსმენს ოპონენტს	ჩართულია, თუმცა რიგ შემთხვევებში არღვევს წესებს	ბოლომდე არ იცავს სადისკუსიო წესებს	სრულყოფილად იცავს წესებს

ქართული ენა და ლიტერატურა

წერითი დავალების შესაფერის კრიტერიუმები

ანალიტიკური ესე

პირობის გააზრება

შინაარსობლივი გამართულება	ქულობრივი შეფასება
დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებულ	2
დავალების პირობა ნაწილობრივ ადეკვატურადაა გაგებულ	1
დავალების პირობა არაადეკვატურადაა გაგებულ	0

ნაშრომის ორგანიზება

ნაწერის აგება	ქულობრივი შეფასება
ნაშრომი კარგადაა შეკრული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	1
ნაშრომში დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა და/ან აბზაცები არასწორადაა გამოყოფილი	0

მსჯელობა

მსჯელობის დასაბუთება	ქულობრივი შეფასება
მსჯელობა დამაჯერებლადაა დასაბუთებული და არგუმენტები გამყარებულია შესაბამისი მაგალითებით.	2
მსჯელობა მთლიანად დასაბუთებულია, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში არგუმენტები არაადამაჯერებელია და/ან მოხმობილი მაგალითები არაადეკვატურია.	1
მსჯელობა ზოგადია, სქემატური. არგუმენტების მოხმობისას დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომები.	0

შემოქმედებითობა

დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განატლება	ქულობრივი შეფასება
ნაშრომში გამოვლინდა ორიგინალური, არაშაბლონური აზროვნება და ერუდიცია.	1
მსჯელობა ტრადარეტული და შაბლონურია. არ ჩანს ერუდიცია.	0

სტილი

ლექსიკა და სტილი	ქულობრივი შეფასება
ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდ არის გამოხატული, შერჩეულია ადეკვატური სტილი, გვხვდება ორიოდ სტილური ხარვეზი.	2
ნაშრომში აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, არის რამდენიმე სტილური ხარვეზი.	1
ლექსიკა მწირია, სტილი - გაუმართავი, აზრი - ბუნდოვანი.	0

გრამატიკა

სინტაქსი, მორფოლოგია, ორთოგრაფია და პუნქტუაცია	ქულობრივი შეფასება
ნაშრომში არ არის 2-ზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	2
ნაშრომში არ არის აშვეებული 4-ზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	1
ნაშრომში დაშვეებულია 4-ზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	0